



B 20953

GNOMON

KRITISCHE ZEITSCHRIFT
FÜR DIE GESAMTE
KLASSISCHE ALTERTUMSWISSENSCHAFT

HERAUSGEGEBEN VON

RUTH BIELFELDT · PETER EICH
STEFAN FEUSER · HANS-JOACHIM GEHRKE
CHRISTOPH HORN · JOSEPH MARAN
GERNOT MICHAEL MÜLLER · OLIVER SCHELSKE
KATHARINA VOLK · PAUL ZANKER

SCHRIFTFÜHRUNG

GERNOT MICHAEL MÜLLER (VERANTWORTLICH) UND
ADRIAN WEISS



97. BAND

Sonderdruck

HEFT 4

VERLAG C.H.BECK MÜNCHEN

INHALT

V. LORUSSO: V. Boudon-Millot, Vieux, un Grec ne peut pas l'être	675
F. DE DECKER: B. Machajdíkóvá, L.E. Buzássyová (eds.), Greek – Latin – Slavic. Aspects of Linguistics and Grammatography.....	679
B. ROCHE: A.C. Cassio, S. Kaczko (eds.), Alloglōssoi. Multilingualism and Minority Languages in Ancient Europe.....	683
M. ERCOLE: M. Alexandrou, Chr. Carey, G.B. D'Alessio (eds.), Song Regained. Working with Greek Poetic Fragments	687
F. MERRILL: A.T. Drago, O. Hodkinson (eds.), Ancient Love Letters. Form, Themes, Approaches	697
G. DOVICO: E. Kearns (ed.), Euripides, <i>Iphigenia in Tauris</i> . Introduction, text, and commentary.....	702
TH. SCHIRREN: M. Hose (Hg.), Aristoteles, <i>Poetik</i> . Einleitung, Text, Übersetzung und Kommentar. Mit einem Anhang zur aristotelischen Literaturtheorie.....	708
R. SCHORLEMMER: F. Verde, Peripatetic Philosophy in Context. Knowledge, Time, and Soul from Theophrastus to Cratippus.....	720
W. HÜBNER: C.C. Carman, R. Buzón (eds.), Aristarchus of Samos, On the Sizes and Distances of the Sun and Moon. Greek Text, Translation, Analysis, and Relevant Scholia.....	724
F. PONTANI: V. Fontanella, Die Iliassglossare auf Papyrus. Untersuchungen zu einer Textkategorie.....	733
A. LINGUITI: R. Chiaradonna, Ontology in Early Neoplatonism. Plotinus, Porphyry, Iamblichus ...	737
P. BARRIOS-LECH: S.M. Goldberg (ed.), Terence, <i>Andria</i>	741
A.R. DYCK: B.A. Krostenko, The Voices of the Consul. The Rhetorics of Cicero's <i>De lege agraria</i> I and II ..	747
A. BUSCH: C. Seal, Philosophy and Community in Seneca's Prose	752
P. SCHENK: A. Tuttle Mackay, Animal Encounters in Valerius Flaccus' <i>Argonautica</i>	757
V. GRAF: Y. Brandenburg (Hg.), <i>Aulularia sive Querolus</i>	761
W.D.C. DE MELO: B. Glasenapp, Der Auxiliarisierungsprozess des lateinischen Verbs 'habere' im Spätlatein.....	765
J.E. LENDON: J.R. Hall, L. Rawlings, G. Lee (eds.), Unit Cohesion and Warfare in the Ancient World. Military and Social Approaches	770
S. NAGEL: L. Bricault, <i>Isis Pelagia</i> . Images, Names and Cults of a Goddess of the Seas. Translated from the French by Gil H. Renberg	778
P. HAMON: P.F. Mittag, Geschichte des Hellenismus	783
R. AVNERI MEIR: M. Girardin, L'offrande et le tribute. Histoire politique de la fiscalité en Judée hellénistique et romaine (200 a.C.–135 p.C.).....	788
E. BALTRUSCH: C. Bur, La citoyenneté dégradée. Une histoire de l'infamie à Rome (312 av. J.-C.–96 apr. J.-C.).....	792
CHR. LUNDGREEN: P. Belonick, Restraint, Conflict, and the Fall of the Roman Republic.....	795
H. SCHLANGE-SCHÖNINGEN: E.A. Judge, The Failure of Augustus. Essays on the Interpretation of a Paradox.....	802
J. MEISTER: Ph. Le Doze (éd.), Le costume de prince. Vivre et se conduire en souverain dans la Rome antique d'Auguste à Constantin	810
F. RUPPENSTEIN: A.-Z. Chemsseddoha, Les pratiques funéraires de l'âge du Fer en Grèce du Nord. Étude d'histoires régionales.....	815
J. BÎRZESCU: S. Huy, Praktiken der Aneignung. Kulturelle Kontakte im nordöstlichen Azovraum vom späten 7.–3. Jh. v. Chr. Unter Mitarbeit von Ortwin Dally, Roman V. Prokofév und Thorsten Schunke	819
M. JONASCH: M. Costanzi (éd.), Halaesa. Du site à la cité, de la cité au site. Actes du colloque international (Amiens, 2.–3. Décembre 2021).....	825
F. BARATTE: M. Koçak, D. Kreikenbom (eds.), Sculptures from Roman Syria II. The Greek, Roman and Byzantine Marble Statuary	829
P. NOWAKOWSKI: A.M. Sitz, Pagan Inscriptions, Christian Viewers. The Afterlives of Temples and Their Texts in the Late Antique Eastern Mediterranean	833
CHR. RANOUTSAKI: M. Studer-Karlen, Christus Anapeson. Bild und Liturgie.....	838

VORLAGEN UND NACHRICHTEN

F. HORN: A. Capra, L. Floridi (eds.), Intervisuality. New Approaches to Greek Literature	844
P.A. LE VEN: N. Le Meur, B. Delignon, O. Thévenaz (éds.), Performance et mimésis. Variations sur la lyrique culturelle de la Grèce archaïque au Haut-Empire romain	847
V. ZALI-SCHIEL: B. Allgaier, Embedded Inscriptions in Herodotus and Thucydides	849
K. FLEISCHER: M. McOske, The Good Poem according to Philodemus	851

GNOMON 4/97/2025

DOI: 10.17104/0017-1417-2025-4-871

© Verlag C.H.Beck 2025

Autorenbeleg zum persönlichen Gebrauch
aus: Gnomon 97|2025/4

TH. OPPENEER: L. Athanassaki, F.B. Titchener (eds.), Plutarch's Cities	854
Z.M. TORLONE: S.L. McCallum, Elegiac Love and Death in Vergil's <i>Aeneid</i>	856
S. LENTZSCH: Th. Tschögele, Die Erzählungen des Valerius Maximus	858
M. DEL PILAR GARCÍA RUIZ: M. Lolli, <i>Turpitudinum notae</i> . La caratterizzazione dell'usurpatore nei <i>Panegyrici Latini</i> tardoantichi.....	861
CHR. GRAY: Chr. Gnlika, Die Methode der Kirchenväter im Umgang mit der antiken Kultur	863
N. HOLZBERG: H. Wulfram (Hg.), Der lateinische Alexanderroman des Iulius Valerius. Sprache, Erzählung, Kontext.....	865
R. MORENO SOLDEVILA: G. Scafoglio, F. Wendling (éds.): Romaniser la foi chrétienne? La poésie latine de l'Antiquité tardive entre tradition classique et inspiration chrétienne	867
L.A. DAVIDSON: J. Leipziger, Lesepraktiken im antiken Judentum. Rezeptionsakte, Materialität und Schriftgebrauch.....	869
C. BEARZOT: S. Tufano, Epaminonda di Tebe. Vita e sconfitte di un politico di successo	871
R. PFEILSCHIFTER: M. Balbo, F. Santangelo (eds.), A Community in Transition. Rome between Hannibal and the Gracchi.....	874
N. HÄCHLER: R. Robinson, Imperial Cults. Religion and Empire in Early China and Rome	876
D. SLOOTJES: C. Brélaz, E. Rose (eds.), Civic Identity and Civic Participation in Late Antiquity and the Early Middle Ages.....	878
R. SCHWAB: L. Boutoille, R. Peake (eds.), Metalworkers and Their Tools. Symbolism, Function, and Technology in the Bronze and Iron Ages	880
L. PHIALON: E. Milka (ed.), Mortuary Differentiation and Social Structure in the Middle Helladic Argolid, 2000–1500 B.C.....	882
E. KARDAMAKI: R.B. Koehl, R. Jones, Koukounaries I. Mycenaean Pottery from Selected Contexts....	884
D. MERTENS, A. VON KIENLIN: Wolf Koenigs †	887
H. VON HESBERG: Harald Mielsch †.....	891
M. SCHAUER: Rudolf Rieks †	894
PERSONALIEN.....	896
MITTEILUNGEN IN EIGENER SACHE.....	896

sabbath. Leipziger reads against the grain in treating Bohak's noted gap between antiquity and late antiquity in which Jewish amulets and magical texts are not extant,¹ and his treatment of other scholars' reluctance entertain the identification of some Greek amulets as Jewish rather than Christian. A loose boundary between magic and religion allows Leipziger to avoid concession: he posits whether *tefillin* and *mezuzot* can be classified as magical amulets, thereby, in his view, closing the unbridgeable gap of Jewish magic discontinuity from antiquity to late antiquity (pp. 359–360). His argument that Jewish magic has an unbroken chain of tradition from antiquity to late antiquity is dependent on a re-classification of *tefillin* and *mezuzot* as magical, which reads against the grain of the rabbinic disapproval of magical amulets. The discussion of Jewish magical continuity is a minor one within the book, and one that resonates in tone and tendency with Leipziger's solid arguments for the continuity of Greek-Jewish reading traditions in Greek. Existing evidence of Jewish magical practices, without *tefillin* and *mezuzot* and with or without traceable continuity, already substantiates his argument in favour of the idea that scriptural writing and reading took place in different performative contexts both inside and outside of the synagogue.

Chapter VII is a concise summary of Leipziger's six theses, all of which place great importance upon continuities and developments of reading traditions, especially the continued Greek-speaking Jewish reception of the Greek Bible from antiquity into the Byzantine period, and upon tracing the processes by which reading traditions became increasingly ritualised. Largely, these communities resisted common standardisation by maintaining their own principles and hermeneutics. The overall thesis gives credence to the possibility of additional Greek biblical translations besides the ancient three versions of Aquila, Symmachus, and Theodotion witnessed in Origen's *Hexapla*. Leipziger argues that the uncertainty with which Greek Bible codices can be assigned as Jewish or Greek

confirm, in his view, continued close interactions (to the level of interchangeable scriptural artefacts?) and a lack of evidence for Judaism and Christianity as 'the ways that parted'.

It is rare to see such a comprehensive research scope where the scholar is comfortable not just with not only the Greek Bible but also Targums and rabbinic literature, not to mention sizeable different collections of manuscripts and inscribed artefacts (especially the Dead Sea Scrolls, Oxyrhynchus, and amulets). Leipziger's acuity and attention to broader questions are much appreciated, as is his optimism and courage to examine questions of development and continuity in the face of the numerous darkened periods of time in which there are clear gaps in surviving evidence. Readers interested in Greek-speaking Judaism, translation, scribal culture, liturgical reading traditions, rabbinisation, the 'parting of the ways', and the development of Jewish ideas of scriptural authority will find much to engage with and enjoy in this illuminating and well-produced monograph.

Bristol

Lindsay A. Davidson

Salvatore Tufano: Epaminonda di Tebe. Vita e sconfitte di un politico di successo. Milano: LED 2023. 262 pp.

Il libro di Salvatore Tufano su Epaminonda si propone di riprendere la discussione sul leader tebano, mettendone in evidenza le doti non solo di militare, riconosciute universalmente dalla critica, ma anche e soprattutto quelle di uomo politico e di statista, lasciate finora in secondo piano. Una prospettiva, dunque, che introduce aspetti nuovi nell'interpretazione della figura di Epaminonda.

Il primo capitolo, 'Un colto tebano dell'inizio del IV secolo' (pp. 15–45), dedica un'accurata analisi alle origini familiari di Epaminonda e soprattutto alla sua formazione culturale. Viene dato un certo spazio all'aneddoto che parla del salvataggio di Pelopida da parte di Epaminonda nel corso della battaglia di Mantinea, quando i Tebani erano 'ancora' alleati degli Spartani: l'aneddoto è considerato falso a causa delle

¹ Gideon Bohak: *Ancient Jewish Magic. A History*. Cambridge 2008, see p. 248.

evidenti incongruenze cronologiche e di contesto. Concordo e, per aggiungere qualcosa alle riflessioni dell'autore (A.), credo che la tradizione sul salvataggio, comunque si sia formata, confonda la battaglia di Mantinea del 418 con l'assedio di Mantinea del 385. Emerge tuttavia già in questo primo capitolo la mancanza di un'adeguata trattazione del problema delle fonti, in particolare per quanto riguarda la tradizione favorevole presente in Diodoro e in Plutarco che è stata fatta risalire alle *Elleniche* di Callistene di Olinto: una mancanza che non manca di incidere sui risultati del lavoro.

Il secondo capitolo, 'Dalla parte di Pelopida' (pp. 47–65; confesso che, in questo come in altri casi, il titolo non mi risulta perspicuo), aggiunge alcune considerazioni sulla vita privata di Epaminonda, esamina la questione dell'attribuzione del 'battaglione sacro' (di cui discute la definizione di *hieros* e che ascrive a Gorgida) e considera le vicende del periodo fino al 375, all'epoca di quella che Senofonte considera una pace bilaterale fra Atene e Sparta e Diodoro, invece, un rinnovo della pace comune del 387/6. A questo proposito, non credo che si possa, come fa l'A., dare per scontato il coinvolgimento del re di Persia nella pace del 375/4, sulla base di Diodoro e contro Senofonte: il racconto di Diodoro (15,38) è viziato dalla probabile presenza di un duplicato e lo stesso frammento 151 di Filocoro è di interpretazione molto incerta e complessa. Sarebbe stato quindi utile un maggiore approfondimento, su questo tema, che coinvolge anche l'interpretazione della successiva pace del 371. Infatti, all'inizio del capitolo terzo («Leuttra», pp. 67–94), si nega a questa pace il carattere di pace comune a causa del mancato coinvolgimento del Re. Ma questo coinvolgimento è affermato espressamente da Diodoro (15,50): non si vede dunque perché accettare Diodoro in un caso e respingerlo per l'altro. Ma soprattutto, va ricordato che per il 371 abbiamo una conferma del coinvolgimento del Re: Senofonte, riportando il discorso di Callistrato nel congresso di Sparta del 371, gli fa dire che in quello stesso momento Antalcida era in Persia per trattative (*Hell.* 6,3,12). Nello stesso capitolo, il merito della vittoria di Leuttra è rivendicato ad Epa-

minonda e si può certamente concordare con questa interpretazione.

Il quarto capitolo, 'Il lungo 369' (pp. 95–115; ma nel testo, a p. 108, si parla poi di «lungo 370»), considera le conseguenze della battaglia di Leuttra, in particolare per quanto riguarda gli interventi nel Peloponneso: dall'invasione della Laconia alla liberazione di Messene alla fondazione di Megalopoli. La discussione dà un certo spazio all'epigramma riportato da Paus. 9,15,6, domandandosi fra l'altro, in chiave cronologica, il motivo dell'assenza della menzione della battaglia di Mantinea del 362. A me francamente pare un falso problema: non vedo perché Mantinea, la battaglia in cui Epaminonda trovò la morte e che lasciò la Grecia in uno stato di «confusione e disordine» (*Xen. Hell.* 7,5,27), dovesse essere annoverata tra i successi da celebrare. Opportunamente si considera l'opposizione interna, che condizionò enormemente i progetti egemonici di Epaminonda e Pelopida.

Il capitolo 5, 'Un'ascesa contrastata' (pp. 117–134), prende ancora in considerazione l'opposizione interna, guidata da Meneclida, cui Epaminonda fu esposto, prestando attenzione anche agli aspetti giuridici. Non sono convinta, però, di alcune affermazioni. Per esempio, definire «private» (p. 122) le iniziative del 369 perché Epaminonda e Pelopida non erano stati rieletti beotarchi non mi sembra adeguato, perché se è vero, per esempio, che Epaminonda non era beotarca in quest'anno, fu comunque l'assemblea tebana a designarlo formalmente come *hegemon* per la seconda spedizione nel Peloponneso (*Diod.* 15,68,1). Allo stesso modo, mi sembra difficile che una deposizione in seguito a un'accusa di tradimento (*Diod.* 15,72,2) possa essere priva di carattere giudiziario (p. 130): o perlomeno, gli argomenti usati non mi paiono sufficienti. Un'altra questione che avrebbe forse meritato una riflessione meno frettolosa è la natura dei 'partiti' nelle città greche: il luogo comune che li considera consorterie riunite intorno a una persona è stato ampiamente riconsiderato e non può, quindi, essere riproposto (p. 118) senza discussione.

Il capitolo 6, 'Un biennio difficile. 368–367' (pp. 135–149), considera due delle difficoltà cui Tebe andò incontro in questo

periodo, la prigionia di Pelopida in Tessaglia e soprattutto lo sviluppo di interessi egemonici in Arcadia, su istigazione di Licomede di Mantinea. Si tratta di primi segnali di crisi, che consentono all'A. di parlare, nel capitolo successivo, 'La potenza di Tebe' (pp. 151–171), di parabola discendente di Epaminonda e dell'egemonia tebana, iniziata con la terza spedizione nel Peloponneso. Di particolare interesse in questo capitolo la parte dedicata ai progetti navali di Epaminonda, che esprimono certamente acutezza politica e tengono conto di quell'idea di 'egemonia unica', per terra e per mare che sembra affermarsi nel IV secolo.

Gli ultimi due capitoli ('Il fallimento della pace', pp. 173–182: il riferimento è alla pace del 367/6 che i Greci rifiutarono di ratificare; 'Verso Mantinea', pp. 183–202) considerano il precipitare della situazione nel Peloponneso (con la crisi del *koinon* arcadico) e in Tessaglia (con la battaglia di Cinoscefa, in cui trovò la morte Pelopida), fino al capitolo finale e alla morte di Epaminonda a Mantinea nel 362. A proposito del tentato colpo di stato, nel 364, di una fazione orcomenia antitebana, che Diodoro (15,79,3) interpreta come un tentativo di imporre un governo oligarchico a Tebe, l'A. nega il carattere democratico della lega beotica, con l'argomento che il pensiero politico antico «accosta le istituzioni federali al mondo delle oligarchie» (p. 181). Questa affermazione non è giustificata: il federalismo del IV secolo è notoriamente democratico, anche a motivo della costante opposizione di Sparta e delle oligarchie filospartane a queste forme di organizzazione, e la questione emerge con grande chiarezza dal racconto di Diodoro. Né si può accettare che la pace successiva a Mantinea abbia sancito 'per la prima volta' il principio dell'autonomia in maniera non ambigua: ciò accadde piuttosto con la pace di Atene del 371/0, ispirata ai criteri del decreto di Aristotele. Importante mi pare il riferimento finale ai problemi dell'unità federale beotica: un tema che Epaminonda aveva ben presente, come dimostra il suo orientamento disponibile verso Orcomeno, giustamente valorizzato dall'A.

Il capitolo conclusivo, 'Epaminonda statista' (pp. 203–207), tenta di rivendicare ad Epaminonda le virtù dell'uomo politico

benché, per esempio, gli elogi che gli riserva Diodoro siano improntati sulla capacità militari e sulle virtù del buon capo militare. Io credo però, in effetti, che l'A. abbia ragione nel rivendicare a Epaminonda un grande progetto politico di carattere egemonico, non condiviso in patria e che, quindi, non poté essere sviluppato in modo coerente ed efficace. Particolare rilievo, nell'ambito di questo progetto, ebbe l'avvio di una politica navale, destinata a contrastare Atene. Si potrebbe però rimproverare ad Epaminonda di non aver saputo dare un assetto stabile, e soddisfacente per gli alleati, all'alleanza antispartana messa in piedi nel Peloponneso, in modo da evitare che i Tebani potessero essere visti come dei nuovi Spartani (Xen. *Hell.* 7,1,24).

Per concludere, questo libro ha certamente una sua utilità, in quanto ha il pregio di riaprire il dibattito sulla figura di Epaminonda: tuttavia, la pubblicazione denuncia una certa fretteolosità che, a livello di contenuti, si traduce nella mancanza di approfondimento di una serie di problemi. Purtroppo, questa fretteolosità ha lasciato un segno ben maggiore sugli aspetti formali. Numerosi sono i refusi e il testo risulta talora poco chiaro. Per esempio, a p. 53 si scrive: «considerare la possibilità che elementi ambigui di Tebe, favorevoli al nuovo corso politico ma forse scopertamente ancora filospartani [...]». A me però non riesce di capire come si potesse essere favorevoli al nuovo corso successivo alla liberazione di Tebe e insieme 'scopertamente' filospartani: forse si tratta di un refuso e si deve intendere 'copertamente'?

L'espressione linguistica è spesso sciatta (pp. 137–138: «se nel Peloponneso la superiorità della cavalleria beotica aveva assicurato la superiorità») e/o oscura (si potrebbero fare molti esempi, mi limito a dire che, alle pp. 122–123, ho riletto più volte senza riuscire a capire l'argomento che dovrebbe risolvere il problema del rapporto cronologico fra le due spedizioni di Pelopida in Tessaglia e di Epaminonda nel Peloponneso). Non manca qualche vero e proprio errore sintattico (p. 77, «erano morti un re spartano») e grammaticale (p. 110, «fu beneficiato»), che non saprei spiegare se non con la mancanza di una accurata revisione finale. Lo stesso si potrebbe dire di errori come la collocazione della Nike di Peonio

a Delfi invece che a Olimpia e l'attribuzione a me, invece che a Maristella Ceva, della traduzione di un passo senofonteo a p. 140.

Un riflesso della mancanza di ordine e di revisione sta anche nei criteri diversi utilizzati per i nomi greci, talora in italiano (Ariobarzane, Agesipoli), talora translitterati (Phoibidas, Autophradates).

La bibliografia è ampia, ma non completa e, soprattutto, non sempre adeguatamente sfruttata.

Completa il volume un utilissimo indice delle fonti.

Milano

Cinzia Bearzot

Mattia Balbo, Federico Santangelo (eds.): *A Community in Transition. Rome between Hannibal and the Gracchi*. Oxford: Oxford UP 2023. XI, 378 pp.

Der Titel des Bandes ist vage. Er eignet sich für jeden historischen Zeitraum dieser Länge. Die knapp siebzig Jahre von 200 bis 133 sind längst als distinkte Epoche erkannt worden, wie die Herausgeber in ihrer Einleitung ('Whence and Wither?', S. 1–20) auch ohne weiteres einräumen. Das Wort von der 'klassischen Republik' ist schon länger nicht mehr gefallen, und niemand argumentiert heute (übrigens auch früher nicht), dass Tiberius Gracchus' Reform aus dem Nichts gekommen sei. Der Versuch der Herausgeber, die Epoche unter das Schlagwort 'Change' zu stellen, ist bemüht. Ebenso wirkt ihr Aufruf, dass Arbeiten zur politischen Kultur stärker wirtschaftliche und soziale Entwicklungen berücksichtigen sollten, solche zur Institutionengeschichte intellektuelle und religiöse Dynamiken, wie aus der Zeit gefallen. Tun das nicht schon seit geraumer Zeit viele Wissenschaftler? Der Band bleibt in dieser Hinsicht sogar eher konservativ, mit einem Schwerpunkt auf der Stadt Rom und auf den politischen Eliten.

Die Einleitung bezieht sich immer wieder auf ein Buch von Harriet I. Flower aus dem Jahr 2010, 'Roman Republics'. Flower selbst steuert hier einen Epilog bei ('Periodization in Perspective. Further Thoughts about the Second Century BCE', S. 339–358). Sie nimmt darin den Faden der Einleitung auf und versucht die Beiträge zusammenzuführen. Vor allem bringt sie da-

vor noch nicht erörterte Aspekte ein, insbesondere den der Sklaverei. Die Aufsätze selbst korrespondieren wenig miteinander, auch auf Flowers Buch von 2010 nehmen nur einige Autoren Bezug.

Der Wert des Buches kann daher nicht in seiner Summe oder seiner Rahmung liegen, sondern in der Qualität der einzelnen Aufsätze. Das gilt ja für viele Sammelbände. Das Niveau der elf Beiträge, verfasst von Wissenschaftlern an angloamerikanischen, italienischen, französischen und niederländischen Einrichtungen, ist solide und meistens auf dem Stand der Forschung. Andererseits führen viele Artikel nicht wesentlich über diesen Stand hinaus, sondern geben stattdessen (teilweise sehr nützliche) Überblicke über Landverteilung und Agrarpolitik, das Münzsystem, die Provinzvergabe, die Gesetzgebung, die Volkstribunen, die aristokratische Konkurrenz, über Rhetorik und Religion. Ich hebe im Folgenden nur diejenigen Aufsätze heraus, die mir neue und die Forschung deutlich weiterführende Vorschläge zu machen scheinen.

Hier fällt vor allem der Beitrag von James Tan zu 'Climate Change and Rome's Changing Republic' (S. 21–54) ins Auge. Tan wirbt für eine Berücksichtigung des Klimadiskurses bei der Erforschung der Republik. Tatsächlich wird die Diskussion vor allem über das Ende des Reiches geführt. Das hat seine Gründe. Einschlägige literarische und archäologische Quellen sind noch spärlicher als für die Spätantike, und die naturwissenschaftlichen Daten sind zeitlich zu unpräzise und räumlich zu verstreut. Tan versucht sein Bestes. Er referiert skrupulös die Schwierigkeiten bei der Rekonstruktion antiker Klimata, steckt die Parameter einer Verknüpfung von Klimawandel und gesellschaftlichen Verlaufsprozessen ab und vermeidet krude Kausalitäten. Dennoch scheint mir sein Aufsatz nicht eine Debatte zu eröffnen, sondern deren Unergiebigkeit zu demonstrieren, zumindest für diejenigen, die mehr über römische Politik und Kultur lernen wollen. Der Mittelmeerraum zerfiel in Hunderte von geographisch und klimatisch separierten Mikroregionen. Für das zweite Jahrhundert müssten also zumindest die Naturräume der Apenninhalbinsel für sich analysiert und bewertet werden. Eine